

なぜ生死の境界で明るい天空や天気が語られるのか？ ——質的研究における仮説構成とデータ分析の生成継承的サイクル

やまだようこ Yoko Yamada

京都大学大学院教育学研究科 Graduate School of Education, Kyoto University

要約

本論の目的は、やまだ（2001a）、西條（2002）の研究を生成継承的に発展させ、生死の境界において天気が語られるのはなぜか、その心理的「現実」^{アクチュアリテイ}をより深く追求することにある。第2の目的は、実際に行った仮説構成とデータ分析の循環サイクルを、質的研究の方法論として一般化して議論することである。対話的研究プロセスの実践を可視化することで「質的心理学研究」を新しい研究表現の場として創る試みをする。

まず研究の生成継承性および事例の組織的選択について議論した。次に、研究を精緻化する方向に事例を組織的に追加して、同一作者の縦断的な変化プロセスを「死の接近」「生死の境界」「死後」の3時期に分けて分析した。生死のぎりぎりの境界の語りは、死の前後の時期とは明確に区別され、明るい天空・天気への言及は日常から非日常の時空間への突然の転調を示すのではないかと考えられた。最後に、3つのテキストの「生死の境界」を中心にした時期別事例をまとめて修正仮説を提示し、仮説生成と検証の発展のしかたのモデル化を行った。

キーワード 生死, 語り, ライフストーリー, 質的方法, 生成継承性^{ジェネラティビティ}

Title

Why people mention the brightness of the sky and weather at the critical boundary of life and death: The generative cycle of hypothesizing and analyzing data in qualitative research.

Abstract

The first purpose of this study was to examine why people mention the bright sky and/or fine weather at the critical boundary of life and death of themselves and significant persons. Narratives at three stages of dying: 1) confronting death, 2) the critical boundary (just before and after death), and 3) after death, were systematically analyzed to refine preceding studies (Yamada, 2001a; Saijo 2002). As a result, the narratives at the critical boundary represented a psychological spatial-temporal gap in daily life, and they were clearly different from narratives at the other two stages, which included sensitive feelings for life in nature. The second purpose was to discuss the method of selection of representative cases, and the methodology of generative succession of hypothesizing and analyzing data in qualitative research.

Key words

life and death, narrative, life story, qualitative method, generativity